

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 가

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	9	15	
		기술지식 능력	12	15	
		상호협력관계	15	20	
		지원기술·사후관리	4	5	
		소계	40	55	
계		59.8	75		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		78.0	95.0		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 나

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	9	12	
		기술지식 능력	12	12	
		상호협력관계	15	20	
		지원기술·사후관리	4	4	
		소계	40	48	
계		59.8	68		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		78.0	88.0		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 다

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	9	15	
		기술지식 능력	9	12	
		상호협력관계	15	20	
		지원기술·사후관리	4	4	
		소계	37	51	
계		56.8	71		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		75.0	91.0		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 라

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	12	15	
		기술지식 능력	12	12	
		상호협력관계	15	20	
		지원기술·사후관리	3	4	
		소계	42	51	
계		61.8	71		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		80.0	91.0		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 마

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	9	15	
		기술지식 능력	9	12	
		상호협력관계	20	25	
		지원기술·사후관리	3	4	
		소계	41	56	
계		60.8	76		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		79	96		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 바

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	9	15	
		기술지식 능력	12	12	
		상호협력관계	20	25	
		지원기술·사후관리	4	4	
		소계	45	56	
계		64.8	76		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		83.0	96.0		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함

「경북지역 자동차부품, 철강산업 분야 등 중장년
퇴직(예정)자 재취업(이·전직 지원) 교육 프로그램 운영」
용역 제안서 평가 결과

□ 심사위원 : 사

□ 심사점수

평가 부문		입찰 참가 업체명		비고	
		제안사 2	제안사 3		
기술 능력 평가 (80)	정량 평가 (20)	수행경험(실적)	6.0	6.0	
		경영상태(자기자본비율)	2.8	3.0	
		경영상태(유동비율)	3.0	3.0	
		기술인력 보유상태	6.0	6.0	
		신인도	2.0	2.0	
		소계	19.8	20	
	정성 평가 (60)	사업수행계획	9	15	
		기술지식 능력	9	12	
		상호협력관계	15	20	
		지원기술·사후관리	3	4	
		소계	36	51	
계		55.8	71		
가격 평가 (20)	입찰가격 평가		18.2	20	
	계		18.2	20	
합계		74	91		

※ ‘제안사 1’ 은 평가 전에 입찰을 포기함